

LA MUZA INVERSIONES SICAV SA

Nº Registro CNMV: 425

Informe Semestral del Primer semestre de 2026

Gestora: MUZA GESTIÓN DE
ACTIVOS, SGIIC, S.A.

Depositarario: CACEIS Bank Spain
SAU

Auditor:
PRICEWATERHOUSECOOPERS
AUDITORES, S.L

Grupo Gestora: MUZA GESTIÓN
DE ACTIVOS, SGIIC, S.A.

Grupo Depositario: CREDIT
AGRICOLE

Rating Depositario: Aa3
(Moody's)

Sociedad por compartimentos: NO

Existe a disposición de los accionistas un informe completo, que contiene el detalle de la cartera de inversiones y que puede solicitarse gratuitamente en C/ CASTELLO, 128 9º PLANTA 28006 - MADRID (MADRID) , o mediante correo electrónico en info@muzagestion.com , pudiendo ser consultados en los Registros de la CNMV, y por medios telemáticos en www.muzagestion.com.

La Sociedad de Inversión o, en su caso, la Entidad Gestora atenderá las consultas de los clientes, relacionadas con las IIC gestionadas en:

Dirección

C/ CASTELLO, 128 9º PLANTA 28006 - MADRID (MADRID)

Correo electrónico

info@muzagestion.com

Asimismo cuenta con un departamento o servicio de atención al cliente encargado de resolver las quejas y reclamaciones. La CNMV también pone a su disposición la Oficina de Atención al Inversor (902 149 200, e-mail: inversores@cnmv.es).

INFORMACIÓN SOCIEDAD

Fecha de registro: 05-03-1999

1. Política de inversión y divisa de denominación

Categoría

Tipo de sociedad: Otros

Vocación inversora: Global

Perfil de riesgo: 4, en una escala de 1 a 7

La sociedad cotiza en el Mercado Alternativo Bursátil.

Descripción general

Política de inversión:

La SICAV podrá invertir hasta el 10% de su patrimonio en IIC financieras que sean activo apto, armonizadas o no, pertenecientes o no al grupo de la Gestora.

Se podrá invertir, de manera directa o indirecta a través de IIC, en activos de renta variable, renta fija u otros activos permitidos por la normativa vigente, sin predeterminación en cuanto a los porcentajes de exposición en cada clase de activo, pudiendo estar la totalidad de su exposición en cualquiera de ellos. Dentro de la renta fija se incluyen depósitos e instrumentos del mercado monetario no cotizados, que sean líquidos. No existe objetivo predeterminado ni límites máximos en lo que se refiere a la distribución de activos por tipo de emisor (público o privado), ni por rating de emisión/emisor, ni duración, ni por capitalización bursátil, ni por divisa, ni por sector económico, ni por países. Se podrá invertir en países emergentes.

La exposición al riesgo de divisa puede alcanzar el 100% de la exposición total. Podrán incluso tomarse posiciones cortas para aprovechar una eventual tendencia bajista en algún mercado.

La SICAV no tiene ningún índice de referencia en su gestión.

Operativa en instrumentos derivados

Inversión y Cobertura para gestionar de un modo más eficaz la cartera

La metodología aplicada para calcular la exposición total al riesgo de mercado es el método de compromiso.

Una información más detallada sobre la política de inversión de la sociedad se puede encontrar en su folleto informativo.

Divisa de denominación

EUR



2) Datos económicos.

	Período actual	Período anterior	2026	2025
Índice de rotación de la cartera	0,26	0,12	0,26	0,35
Rentabilidad media de la liquidez (% anualizado)	1,83	1,95	1,83	2,34

Nota: El período se refiere al trimestre o semestre, según sea el caso. En el caso de IIC cuyo valor liquidativo no se determine diariamente, éste dato y el de patrimonio se refieren a los últimos disponibles

2.1.b) Datos generales.

Cuando no exista información disponible las correspondientes celdas aparecerán en blanco

	Período actual	Período anterior
Nº de acciones en circulación	3.424.441,00	3.206.868,00
Nº de accionistas	270	256
Dividendos brutos distribuidos por acción (EUR)	0,00	0,00

¿Distribuye dividendos? NO

Fecha	Patrimonio fin de periodo (miles de EUR)	Valor liquidativo fin del período (EUR)		
		Mín	Máx	Fin de periodo
Período del informe	307.881	82,8272	93,9788	89,9069
2025	265.623	54,1474	82,8293	82,8293
2024	198.407	54,9408	64,1436	57,1843
2023	211.926	51,9315	58,2833	57,9213

Comisiones aplicadas en el período, sobre patrimonio medio

Comisión de gestión							
% efectivamente cobrado						Base de cálculo	Sistema imputación
Periodo			Acumulada				
s/patrimonio	s/resultados	Total	s/patrimonio	s/resultados	Total		
0,50		0,50	0,50		0,50	Patrimonio	

Comisión de depositario		
% efectivamente cobrado		Base de cálculo
Periodo	Acumulada	
0,02	0,02	Patrimonio

Nota: El periodo se refiere al trimestre o semestre, según sea el caso.

2.2) Comportamiento

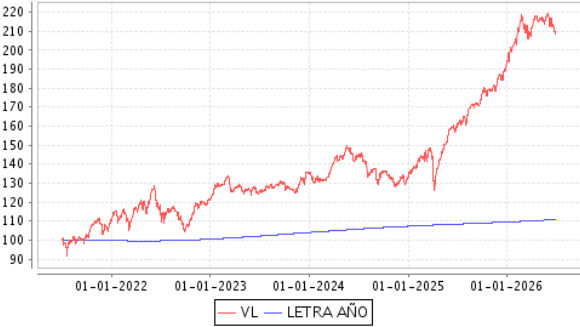
Cuando no exista información disponible las correspondientes celdas aparecerán en blanco

Rentabilidad (% sin anualizar)								
Acumulado 2026	Trimestral				Anual			
	Ultimo Trim (0)	Trim-1	Trim-2	Trim-3	2025	2024	2023	2021
8,54	-0,06	8,61	10,96	8,93	44,85	-1,27	11,53	38,04

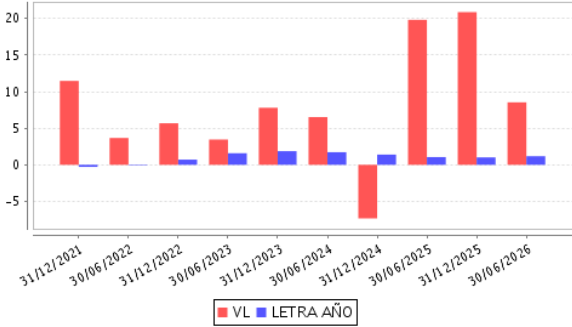
Ratio de gastos (% s/ patrimonio medio)								
Acumulado 2026	Trimestral				Anual			
	Ultimo trim (0)	Trim-1	Trim-2	Trim-3	2025	2024	2023	2021
0,54	0,27	0,27	0,27	0,28	1,09	1,10	1,11	1,16

(i) Incluye los gastos directos soportados en el periodo de referencia: comisión de gestión sobre patrimonio, comisión de depositario, auditoría, servicios bancarios (salvo gastos de financiación), y resto de gastos de gestión corriente , en términos de porcentaje sobre patrimonio medio del periodo. En el caso de fondos/compartimentos que invierten más de un 10% de su patrimonio en otras IIC este ratio incluye, de forma adicional al anterior, los gastos soportados indirectamente, derivados de esas inversiones, que incluyen las comisiones de suscripción y reembolso. Este ratio no incluye la comisión de gestión sobre resultados ni los costes de transacción por la compraventa de valores.

Gráficos evolución valor liquidativo últimos 5 años



Rentabilidad semestral de los últimos 5 años



2.3) Distribución del patrimonio al cierre del período (Importe en miles de EUR)

Distribución del patrimonio	Fin período actual		Fin período anterior	
	Importe	% sobre patrimonio	Importe	% sobre patrimonio
(+) INVERSIONES FINANCIERAS	306.238	99,47	259.814	97,81
* Cartera interior	179.401	58,27	146.051	54,98
* Cartera exterior	126.574	41,11	113.032	42,55
* Intereses de la cartera de inversión	264	0,09	731	0,28
* Inversiones dudosas, morosas o en litigio	0	0,00	0	0,00
(+) LIQUIDEZ (TESORERÍA)	105	0,03	119	0,04
(+/-) RESTO	1.537	0,50	5.690	2,14
PATRIMONIO	307.881	100,00	265.623	100,00

Notas:

El período se refiere al trimestre o semestre, según sea el caso.

Las inversiones financieras se informan a valor e estimado de realización.

2.4) Estado de variación patrimonial

	% sobre patrimonio medio			% variación respecto fin período anterior
	Variación período actual	Variación período anterior	Variación acumulada anual	
PATRIMONIO ANTERIOR	265.623	225.696	265.623	
+/- Compra/ venta de acciones (neto)	6,85	-2,67	6,85	-417,32
- Dividendos a cuenta brutos distribuidos	0,00	0,00	0,00	0,00
+/- Rendimientos netos	7,16	19,06	7,16	-53,48
(+/-) Rendimientos de gestión	7,83	19,82	7,83	-51,06
+ Intereses	-0,05	0,16	-0,05	-137,81
+ Dividendos	1,05	1,68	1,05	-22,58
+/- Resultados en renta fija (realizadas o no)	0,05	-0,03	0,05	-274,43
+/- Resultados en renta variable (realizadas o no)	7,39	18,82	7,39	-51,38
+/- Resultados en depósitos (realizadas o no)	0,00	0,00	0,00	0,00
+/- Resultados en derivados (realizadas o no)	-0,60	-0,79	-0,60	-5,24
+/- Resultados en IIC (realizadas o no)	0,00	0,00	0,00	0,00
+/- Otros resultados	0,00	-0,01	0,00	-101,38
+/- Otros rendimientos	0,00	0,00	0,00	0,00
(-) Gastos repercutidos	-0,68	-0,76	-0,68	10,30
- Comisión de gestión	-0,50	-0,50	-0,50	21,81
- Comisión de depositario	-0,02	-0,03	-0,02	21,82
- Gastos por servicios exteriores	-0,02	-0,02	-0,02	13,29
- Otros gastos de gestión corriente	0,00	0,00	0,00	7,90
- Otros gastos repercutidos	-0,14	-0,21	-0,14	-19,17
(+) Ingresos	0,00	0,00	0,00	7.783,22
+ Comisiones de descuento a favor de la IIC	0,00	0,00	0,00	0,00
+ Comisiones retrocedidas	0,00	0,00	0,00	0,00
+ Otros ingresos	0,00	0,00	0,00	7.783,22
+/- Revalorización inmuebles uso propio y result. por enajenación inmovilizado	0,00	0,00	0,00	0,00
PATRIMONIO ACTUAL	307.881	265.623	307.881	

Nota: El período se refiere al trimestre o semestre, según sea el caso.

3. Inversiones financieras

3.1 Inversiones financieras a valor estimado de realización (en miles de EUR en porcentaje sobre el patrimonio, al cierre del período)

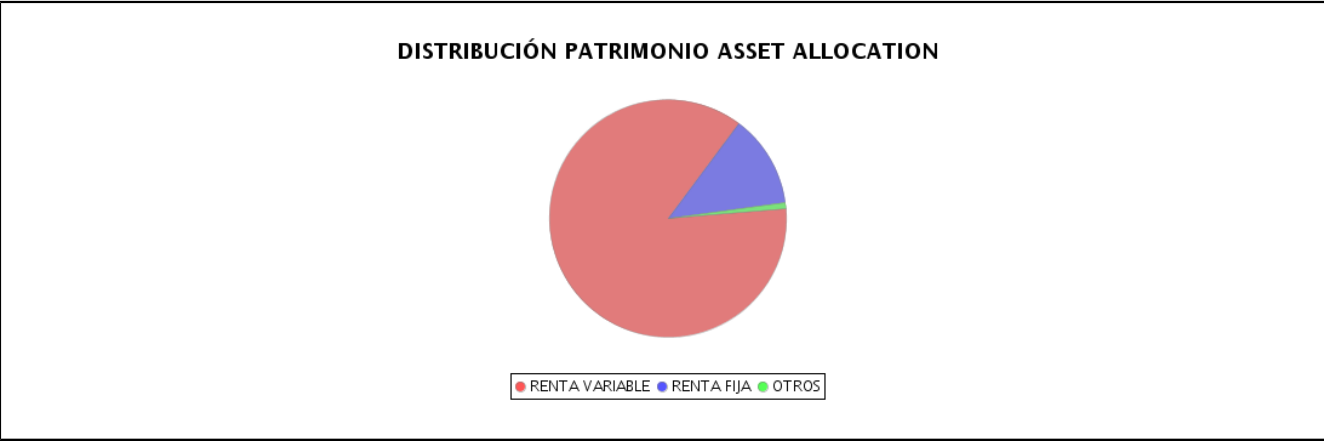
Descripción de la inversión y emisor	Divisa	Período actual		Período anterior	
		Valor de mercado	%	Valor de mercado	%
ADQUISICIÓN TEMPORAL DE ACTIVOS		30.000	9,74	19.000	7,15
Renta Fija Privada Cotizada mas de 1 año		8.925	2,90	1.228	0,46
RV COTIZADA		140.442	45,60	127.140	47,86
RV NO COTIZADA		33	0,01	33	0,01
RENTA FIJA COTIZADA		8.925	2,90	1.228	0,46
RENTA FIJA		38.925	12,64	20.228	7,61
RENTA VARIABLE		140.475	45,61	127.173	47,87
INVERSIONES FINANCIERAS INTERIOR		179.401	58,25	147.401	55,48
RV COTIZADA		125.888	40,87	111.316	41,90
RENTA VARIABLE		125.888	40,87	111.316	41,90
INVERSIONES FINANCIERAS EXTERIOR		125.888	40,87	111.316	41,90
INVERSIONES FINANCIERAS		305.289	99,12	258.717	97,38

Notas: El período se refiere al final del trimestre o semestre, según sea el caso.

* Para los valores negociados habrá que señalar si se negocian en Bolsa o en otro mercado oficial.

Los productos estructurados suponen un 0.00 % de la cartera de inversiones financieras del fondo o compartimento.

3.2 Distribución de las inversiones financieras, al cierre del período: Porcentaje respecto al patrimonio



3.3 Operativa en derivados. Resumen de las posiciones abiertas al cierre del periodo (importes en miles de EUR)

	Instrumento	Importe nominal comprometido	Objetivo de la inversión
DJ STOXX 600 INDEX FUTURE	Compra de opciones "put"	116.505	Inversión
Total Otros Subyacentes		116.505	
TOTAL DERECHOS		116.505	

4. Hechos relevantes

	SI	NO
a. Suspensión temporal de la negociación de acciones		X
b. Reanudación de la negociación de acciones		X
c. Reducción significativa de capital en circulación		X
d. Endeudamiento superior al 5% del patrimonio		X
e. Cambio en elementos esenciales del folleto informativo		X
f. Imposibilidad de poner más acciones en circulación		X
g. Otros hechos relevantes	X	

5. Anexo explicativo de hechos relevantes

Como consecuencia de un error en la valoración de uno de los valores que componen la cartera, se produjo incidencia en el calculo del valor liquidativo

6. Operaciones vinculadas y otras informaciones

	SI	NO
a. Accionistas significativos en el capital de la sociedad (porcentaje superior al 20%)		X
b. Modificaciones de escasa relevancia en los Estatutos Sociales		X
c. Gestora y el depositario son del mismo grupo (según artículo 4 de la LMV)		X
d. Se han realizado operaciones de adquisición y venta de valores en los que el depositario ha actuado como vendedor o comprador, respectivamente	X	
e. Se han adquirido valores o instrumentos financieros emitidos o avalados por alguna entidad del grupo de la gestora, sociedad de inversión o depositario, o alguno de éstos ha actuado como colocador, asegurador, directos o asesor o se han prestado valores a entidades vinculadas.		X
f. Se han adquirido valores o instrumentos financieros cuya contrapartida ha sido otra entidad del grupo de la gestora, sociedad de inversión, depositario u otra IIC gestionada por la misma gestora u otra gestora del grupo	X	
g. Se han percibido ingresos por entidades del grupo de la gestora que tienen como origen comisiones o gastos satisfechos por la IIC.		X
h. Otras informaciones u operaciones vinculadas	X	

7. Anexo explicativo sobre operaciones vinculadas y otras informaciones

Se han realizado operaciones de compra de repo en los que el depositario ha actuado como vendedor por importe de 3.160.300.000 euros: 8.4437%
Se han realizado operaciones de venta de repo en los que el depositario ha actuado como comprador por importe de 3.160.529.918,58 euros: 8.44432%
Tipo medio aplicado en repo con el resto del grupo del depositario: 1,8
Uno de los consejeros presenta un conflicto de intereses ya que es accionista indirecto en un porcentaje significativo del 10% de la sociedad cotizada AZKOYEN SA de la que también es consejero dominical y las carteras de las IICs están invertidas en dicha sociedad con una participación significativa agregada del 4,028%
Durante el semestre se han llevado a cabo operaciones vinculadas consideradas repetitivas o de escasa relevancia

8. Información y advertencias a instancia de la CNMV

Sin advertencias

9. Anexo explicativo del informe periódico

1. SITUACIÓN DE LOS MERCADOS Y EVOLUCIÓN DEL FONDO a) Visión de la gestora/sociedad sobre la situación de los mercados. El primer semestre de 2026 se ha caracterizado por una combinación inusual de fuerte inestabilidad geopolítica y un notable buen comportamiento en los mercados, un contraste que conviene analizar con cierto detalle. Contexto geopolítico El acontecimiento dominante del semestre fue la escalada del conflicto entre Israel, Estados Unidos e Irán, que elevó las tensiones geopolíticas y presionó al alza los precios de la energía durante buena parte del periodo. Los ataques conjuntos de EE.UU. e Israel contra Irán, iniciados a finales de febrero, dispararon los precios mundiales del petróleo hasta niveles que llegaron a duplicar los de inicio de año, generando una prima de riesgo geopolítico que se trasladó a la inflación y a las decisiones de los bancos centrales. A mediados de junio, Estados Unidos e Irán alcanzaron un memorando de entendimiento que posibilitó un alto el fuego, permitiendo a los precios del crudo recuperar niveles previos al conflicto, y se dio también una recuperación generalizada de los activos de riesgo ligados al ciclo económico. Contexto macroeconómico El semestre trajo también un cambio relevante en la orientación de la política monetaria estadounidense. Con la llegada de Kevin Warsh a la presidencia de la Reserva Federal, el FOMC ha mantenido los tipos sin cambios en el rango 3,50%-3,75% en sus últimas reuniones, adoptando un tono marcadamente más hawkish y eliminando de su comunicado la referencia a futuras bajadas de tipos. El propio Warsh ha señalado públicamente que los riesgos de inflación se han moderado en las últimas semanas, si bien reafirmó el compromiso de la Fed con el objetivo del 2% y su independencia frente a la presión política. Las nuevas proyecciones económicas revisaron al alza tanto la inflación general para 2026, hasta el 3,6% desde el 2,7% previo, como la subyacente, hasta el 3,3%, mientras que el crecimiento del PIB se ajustó ligeramente a la baja, hasta el 2,2%. Pese a ello, la actividad económica estadounidense se mantuvo notablemente sólida: el PIB del primer trimestre creció un 2,6% interanual, acelerando frente al 2,0% del cuarto trimestre de 2025, con una tasa de paro contenida en el 4,3%, si bien la inflación general repuntó hasta el 4,2% en mayo, reflejando en parte el shock de oferta energético derivado del conflicto en Oriente Medio y, en parte, el traslado progresivo de los aranceles a precios finales. Renta variable en Estados Unidos A pesar del trasfondo de incertidumbre geopolítica comentado, sirva como referencia que una cartera diversificada de acciones, bonos y materias primas habría registrado su mejor semestre desde el año 2021. El S&P 500 avanzó cerca de un 9% en el conjunto del semestre.
--

mientras que el Nasdaq 100 subió casi un 20%, impulsado por los beneficios empresariales: las compañías del S&P 500 incrementaron sus beneficios en torno a un 29% interanual en el primer trimestre, con ventas creciendo alrededor de un 11%, y el sector tecnológico destacando con un aumento de beneficios superior al 50%.

Resulta especialmente relevante el cambio de liderazgo dentro del propio mercado tecnológico: las Siete Magníficas, protagonistas casi indiscutibles del rally de los dos últimos años, perdieron cerca de un 2% en rentabilidad total durante el semestre, ya que hubo una clara rotación hacia las empresas que desarrollan infraestructura de inteligencia artificial (semiconductores, memorias, redes eléctricas y centros de datos). El sector de semiconductores y hardware informático concentró aproximadamente el 87% de las ganancias del S&P 500 en el semestre.

El otro gran hito del trimestre fue la salida a bolsa de SpaceX, considerada la mayor OPV de la historia, con gran parte de la valoración apoyada en una fuerte narrativa de negocios futuros que pueden estar aún muy lejos de poder cristalizarse. Salió a cotizar a una valoración de 1,75 billones de dólares (1,75 trillones americanos), cifra relativamente similar a la capitalización de todas las compañías cotizadas en España. En los cuatro días posteriores a su colocación, su capitalización subió otros 800.000 millones de euros, o lo que es lo mismo, ¡5 veces el valor de Inditex! o prácticamente una cifra equivalente a la capitalización del mayor banco del mundo (JP Morgan). Renta variable en Europa

El STOXX 600 cerró el semestre con un avance del 8%, en un entorno también marcado por la inestabilidad geopolítica y el repunte de las tensiones en torno a Irán. Por sectores, la tecnología europea lideró claramente las subidas, con una revalorización del 21% en el índice, seguida de recursos básicos (+17%) y utilities (+15%), mientras que el automóvil fue, con diferencia, el sector más castigado, con un desplome del 15% lastrado por la debilidad de la demanda, el reto de la electrificación y la creciente competencia china.

Valoración de la renta variable

Llevamos ya tiempo hablando sobre diferentes indicadores de valoración del mercado, destacando sobre todo aquellos que nos generan más preocupación. A cierre de este semestre no queríamos dejar de volver a insistir en ello, en este caso haciendo una comparación histórica entre el diferencial de la rentabilidad por dividendo del S&P 500 y la del bono del Tesoro americano a 10 años. Si observamos los diferenciales de rentabilidad de los últimos 30 años, en dos ocasiones previas hemos tenido spreads parecidos o superiores a los actuales y, «casualmente», esas dos ocasiones fueron la antesala del inicio de fuertes correcciones de la renta variable (crisis punto.com y crisis financiera).

Con el bono a 10 años por encima del 4,5% y la rentabilidad por dividendos del S&P 500 en torno al 1% (el MSCI World oscila en el 1,5%), volvemos a estar en un territorio cuanto menos exigente, ya que de no acompañar el crecimiento de los beneficios en los próximos meses, estos diferenciales de rentabilidad sufren riesgo de estrecharse. Aunque esta realidad no implica una corrección inminente ¿las valoraciones pueden mantenerse tensionadas durante periodos prolongados si el crecimiento de los beneficios lo sostiene?, sí refuerza la conveniencia de ser muy selectivos dentro de la renta variable (la historia nos dice que, en los últimos 25 años, hemos tenido muchos más periodos donde la rentabilidad por dividendo del índice ha estado en el 2% que en el 1%).

Si al dividendo que pagan las compañías le añadimos los programas de recompra de acciones, obtenemos el importe agregado que dedican las compañías del S&P 500 a la remuneración de sus accionistas. La rentabilidad media de «dividendos + recompras» de estos últimos 30 años ha estado por encima del 4%. Si nuestra mejor previsión para este año 2026 es que la yield total se sitúe en el 2,7%, esto supone que o bien la remuneración tiene que subir un 60% o bien la capitalización tiene que bajar alrededor de un 35%-40% (o una combinación de ambas) para volver a cotizar a una rentabilidad más acorde con las medias históricas.

La compresión actual del yield estimada para 2026 no es una señal de que las empresas del S&P 500 devuelvan menos valor a sus accionistas ¿todo lo contrario, en términos absolutos está en cifras récord!, sino de que el precio pagado por esa remuneración (la capitalización del S&P 500) descuenta implícitamente un mayor optimismo en los resultados y en las remuneraciones futuras. Lo dicho: o suben los resultados, acompañando a mayores dividendos y/o recompras de acciones, o el mercado estará expuesto a ajustes de valoración.

Conflicto en el Estrecho de Ormuz

Creemos también importante hacer un breve repaso de la situación del conflicto entre EE.UU. e Irán. El pasado mes de marzo dedicamos un apartado extenso a la crisis del Estrecho de Ormuz. Identificamos entonces a Europa como la región más expuesta ¿por su dependencia del queroseno y el gasóleo? y no descartamos un escenario de conflicto prolongado. Ante ello, rotamos nuestras coberturas del S&P 500 al EuroStoxx 600 (40% de la cartera), manteniendo nuestra exposición a compañías del sector Oil&Gas (Repsol e IPCO, 12%) como cobertura natural frente al shock energético, con el objetivo de proteger el conjunto de nuestras inversiones ante la incertidumbre que planteaba este nuevo conflicto geopolítico y energético.

En abril se dieron algunos episodios de alto el fuego frágiles, casi siempre rodeados de tensión (el contra-bloqueo estadounidense a los puertos iraníes se prolongó hasta finales de mayo). A lo largo de mayo, los precios del crudo corrigieron sensiblemente ¿un 19% mensual? ante el avance de las negociaciones, cerrando el mes en 92,6 \$/barril.

Finalmente, el 17 de junio, EE.UU. e Irán firmaron un memorando de entendimiento para poner fin a la guerra y reabrir el Estrecho de forma progresiva en 60 días, y el Brent cayó hasta 78 \$, su mínimo desde principios de marzo.

A pesar de que, desde entonces, los acuerdos de paz entre EE.UU. e Irán se han visto interrumpidos en contadas ocasiones, el crudo siguió corrigiendo a la baja al reanudarse el tránsito de petroleros y elevar la OPEP+ su producción en 600.000 barriles/día desde abril. En este contexto de aparente mejoría, el segundo trimestre cerró con el Brent en torno a 73 \$/barril, prácticamente en los niveles previos al conflicto de febrero.

Sin embargo, y como por otra parte se podía prever, la tregua se ha roto de forma abierta. Irán atacó con proyectiles a tres petroleros en el Estrecho, y EE.UU. ha respondido revocando la licencia que permitía a Irán vender crudo abiertamente y lanzando más de 80 ataques contra objetivos militares iraníes, incluyendo bombardeos en la isla de Kharg (donde se procesa alrededor del 90% de las exportaciones de crudo del país).

El fin de semana del 11-12 de julio, EE.UU. lanzó su tercera ronda de ataques (unos 140 objetivos: misiles, drones, capacidad naval y comunicaciones) e Irán respondió atacando bases de EE.UU. en Catar, Jordania, Kuwait y Baréin. Todos estos ataques han vuelto a elevar el crudo por encima de los 85 \$ y han tensionado de manera muy significativa los precios de los productos refinados, especialmente el diésel (los crack spreads del diésel están actualmente en niveles récord).

Al conflicto entre Irán y EE.UU. se ha unido en estas últimas semanas una intensificación de los ataques con drones desde Ucrania a refinerías estratégicas rusas. Ucrania ya no ataca solo tanques de almacenamiento (fáciles y baratos de reparar), sino unidades sofisticadas como hidrocraqueadores, reformadores y unidades de craqueo catalítico que tardarán meses en repararse. La planta de Omsk sufrió una grave explosión en 2024, posiblemente accidental, pero el ataque de la semana pasada fue el primer golpe claro de un dron contra ella.

El año pasado Rusia representaba en torno al 11% del suministro mundial de diésel (el segundo mayor exportador del mundo, por detrás de EE.UU.). De los más de 1 millón b/d que exportaba antes de la guerra, las exportaciones cayeron a unos 400.000 b/d en junio, y ahora mismo están en cero por la prohibición temporal a dichas exportaciones. El objetivo de Ucrania es estrangular en la medida de lo posible la producción y el abastecimiento interno de combustible (especialmente diésel) con ataques más precisos a barcos petroleros, refinerías, carreteras y ferrocarriles. El 90% de la capacidad de refino de Rusia está hoy al alcance de los misiles y drones ucranianos, y todo hace pensar que esta presión va a continuar.

Si los conflictos en el Estrecho de Ormuz y entre Rusia y Ucrania se prolongan en los términos actuales, todo apunta a que seguiremos asistiendo a un mercado de productos refinados muy tensionado (a pesar de que el Brent y el WTI están un 30% por debajo de los máximos del año, los precios de los productos refinados se han tensionado nuevamente a niveles máximos). Evidentemente, este tensionamiento en los precios del crudo y de los refinados seguirá ejerciendo presión sobre los datos de inflación y sobre la economía, algo que ya estamos viendo reflejado en los datos de inflación de EE.UU. y Europa de los primeros meses del año.

b) Decisiones generales de inversión adoptadas

Inversión en acciones cuyos negocios se encuentran infravalorados por el mercado.

c) Índice de referencia

La SICAV no tiene ningún índice de referencia en su gestión, aunque a modo ilustrativo en nuestras publicaciones se compara con el STOXX 600 NR (incluye dividendos). Dicho índice obtuvo una rentabilidad del 10,31% en el periodo, que compara con un 8,54% de la SICAV, es decir, un diferencial en rentabilidad de -1,77%.

d) Evolución del Patrimonio, partícipes, rentabilidad y gastos de la IIC

El patrimonio pasa desde 265,6 millones de euros hasta 307,9 millones de euros a cierre del semestre, es decir una variación del 15,90%. El número de accionistas pasa desde 256 a 270 unidades. La rentabilidad en el semestre ha sido de un 8,54%. La rentabilidad de la Letra del Tesoro a un Año para este periodo ha sido de 1%.

e) Rendimiento del fondo en comparación con el resto de fondos de la gestora

La rentabilidad de la SICAV (La Muza Inversiones, SICAV) en el semestre ha sido del 8,54%, que compara con el 7,70% del fondo gestionado por la Sociedad Gestora (MUZA, FI).

2. INFORMACIÓN SOBRE LAS INVERSIONES

a) Inversiones concretas realizadas durante el periodo

Durante el primer semestre hemos entrado en TSK, hemos aumentado posiciones en el bono de OHL y en Savannah, y hemos reducido en Arcelor y Elecnor.

b) Operativa de préstamos de valores

No aplica.

c) Operativa en derivados y adquisición temporal de activos

Compra y venta de opciones y futuros sobre acciones e índices.

d) Otra información sobre inversiones

Valores no cotizados: - 1.100 acciones ALLIANZ CIA SEG por un valor a 30/06/2026 de 32.956 euros.

3. EVOLUCIÓN DEL OBJETIVO CONCRETO DE RENTABILIDAD

La SICAV no tiene ningún objetivo concreto de rentabilidad, más allá de obtener una revalorización a largo plazo del capital invertido.

4. RIESGO ASUMIDO POR EL FONDO

La volatilidad de la SICAV hasta el 30/06/2026 ha sido del 11,70%, que compara con el 0,09% de la Letra del Tesoro a 1 año.

5. EJERCICIO DERECHOS POLÍTICOS

El ejercicio de los derechos políticos y económicos inherentes a los valores que integren las carteras de las IIC se hará, en todo caso, en interés exclusivo de los socios y partícipes de las IIC gestionadas. El Consejo de Administración de la Sociedad Gestora ha establecido (tanto para cumplir con la normativa legal vigente como para actuar en interés de los socios y partícipes de las IIC gestionadas) que siempre se ejercerán los derechos de asistencia y voto en las Juntas Generales de Accionistas si se da cualquiera de los siguientes supuestos: i) Cuando la entidad emisora que convoca sea una sociedad española, siempre que la participación de las IIC y resto de carteras institucionales gestionadas por la Sociedad Gestora en dicha sociedad emisora tuviera una antigüedad superior a DOCE (12) meses y dicha participación represente, al menos, el UNO POR CIENTO (1%) del capital de la sociedad emisora. ii) Cuando el ejercicio del derecho de asistencia comporte el pago de una prima.

Durante el ejercicio se ha delegado el voto en las Juntas Generales de Accionistas de las siguientes compañías: AZKOYEN, GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, IBERPAPEL, INMOBILIARIA DEL SUR, INVERSA PRIME, LLORENTE Y CUENCA, MIQUES Y COSTAS, NICOLAS CORREA, SINGULAR PEOPLE, TUBACEX, ELECNOR, SACYR, ACERINOX Y ATALYA.

6. INFORMACIÓN Y ADVERTENCIAS CNMV

Nada que indicar.

7. ENTIDADES BENEFICIARIAS DEL FONDO SOLIDARIO E IMPORTE CEDIDO A LAS MISMAS

No aplica.

8. COSTES DERIVADOS DEL SERVICIO DE ANÁLISIS

La SICAV ha soportado durante el primer semestre de 2026 gastos derivados de los servicios de análisis financiero sobre inversiones. Los servicios de análisis constituyen pensamiento original y proponen conclusiones significativas, que no son evidentes o de dominio público, derivadas del análisis o tratamiento de datos, que pueden contribuir a mejorar la toma de decisiones de inversión para la Sociedad. Esta Sociedad Gestora elabora un presupuesto anual de gastos de análisis con la correspondiente asignación de los costes a soportar por cada IIC. La periodificación e imputación en el valor liquidativo de cada IIC de los gastos asignados se realiza diariamente. Los gastos de análisis soportados por la Sociedad en este primer semestre de 2026 han ascendido a 47.500,00 euros, equivalentes a un 0,02% del patrimonio medio de la Sociedad durante el periodo.

9. COMPARTIMENTOS DE PROPÓSITO ESPECIAL (SIDE POCKETS)

No aplica.

10. PERSPECTIVAS DE MERCADO Y ACTUACIÓN PREVISIBLE DEL FONDO

De cara a este segundo semestre del año, seguimos con la misma filosofía de inversión que venimos manteniendo desde hace muchos meses. Por un lado, mantenemos un esquema de prudencia algo mayor, con niveles de liquidez más elevados (en el entorno del 10%) y protegiendo ocasionalmente la cartera mediante la venta de puts sobre índices cuando se dan las ventanas de oportunidad adecuadas. Adicionalmente, mantenemos posiciones en compañías como Repsol e IPCO (alrededor de un 12% de nuestras inversiones), que actúan como contrapeso al impacto que pueda producirse derivado de un alargamiento y endurecimiento del conflicto en Irán y Ucrania (algo que no descartamos en absoluto). En conjunto, seguimos centrando nuestros esfuerzos en ser muy selectivos dentro de la renta variable, en un entorno de valoraciones exigentes en las grandes capitalizaciones y de mayor incertidumbre geopolítica.

10. Información sobre las políticas de remuneración

Sin información

11. Información sobre las operaciones de financiación de valores, reutilización de las garantías y swaps de rendimiento total

Sin información
